

La licenciada STEFANY JUÁREZ CARRILLO, Secretaria de Acuerdos adscrita al Juzgado Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, hago constar y certifico que este documento corresponde a una versión pública de la sentencia emitida en el expediente número **1840/2018**, dictada en fecha veintiocho de mayo de dos mil veintiuno, por la licenciada MARÍA DEL ROCÍO FRANCO VILLALOBOS, Jueza Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, la cual consta de ocho fojas útiles. Version pública elaborada de conformidad a lo previsto por los artículos 3 fracciones XII y XXV, 69 y 70 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de Aguascalientes y sus Municipios, 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como del trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información. Además se hace constar que para la elaboración de la versión pública de la sentencia, se suprimió la información considerada legalmente confidencial.- Conste.

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 108 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se hace del conocimiento de las partes que a partir del día tres de mayo de dos mil veintiuno, la licenciada ALMA SILVA GARCÍA, funge como Secretaria de Acuerdos de este Juzgado.- Conste.

Aguascalientes, Aguascalientes, a veintiocho de mayo de dos mil veintiuno.

V I S T O S, para resolver los autos del expediente número **1840/2018** relativo al procedimiento especial de alimentos definitivos, promovido por ++++++ en contra de ++++++, misma que hoy se dicta, y;

C O N S I D E R A N D O

I.- El artículo 82 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, señala:

“Las sentencias deberán ser claras, precisas y congruentes con la demanda y su contestación y con las demás pretensiones deducidas oportunamente en el pleito condenando o absolviendo al demandado, y decidiendo todos los puntos litigiosos que hubieren sido objeto del debate.

Cuando éstos hubieren sido varios, se hará el pronunciamiento correspondiente a cada uno de ellos.

Cuando el juicio se siga en rebeldía, deberán verificar de oficio, la existencia de los elementos para la procedencia de la acción”.

II.- La actora ++++++ demanda a ++++++ por el pago de alimentos definitivos.

Emplazado que fue legalmente el demandado ++++++, según consta a fojas cincuenta y cinco y cincuenta y seis de los autos, **no** dio contestación a la demanda instada en su contra.

III.- La actora ++++++, se encuentra legitimada para demandar en la vía y forma que lo hace, en términos de lo dispuesto por el artículo 37 fracción I del Código Civil del Estado, pues con el atestado expedido por la Dirección General del Registro Civil del Estado, visible a foja cuatro de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones *-documento ofertado en vía de prueba por la parte actora y que se valora en los mismos términos-*, se tiene por demostrado que ++++++y ++++++, contrajeron matrimonio civil el ++++++.

IV.- Ahora, conforme a lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, se puntualiza que corresponde la parte actora acreditar los hechos constitutivos de su acción, habiéndose admitido y desahogado a ++++++, las siguientes probanzas:

DOCUMENTAL, consistente en la copia simple de la credencial para votar con fotografía, a nombre de ++++++ expedida por el Instituto Federal Electoral, visible a foja tres de autos, cuyo valor probatorio es pleno conforme a lo dispuesto por los artículos 90, 281, 341 y 351 de la ley adjetiva civil del Estado, ya que se trata de la reproducción de un documento público, cuyo contenido fue protestado por la accionante en juicio, identificándose plenamente ante esta autoridad.

DOCUMENTAL PÚBLICA, consistente en la constancia médica a nombre de + +++++, expedida por el doctor ++++++, Especialista en Genética Médica del ++++++, de fecha veintiocho de febrero de dos mil dieciocho, visible a foja cinco de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedida por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con la cual se acredita que en la fecha indicada, se expidió constancia médica a nombre de ++++++, de cincuenta años de edad, con diagnóstico Distrofia Miotónica Tipo I.

TESTIMONIAL, consistente en el dicho de ++++++ y ++++++, la cual en nada favorece a la parte actora, pues en audiencia de fecha uno de marzo de dos mil veintiuno, conforme a lo dispuesto por el artículo 359 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, **se declaró que dicha probanza, ya no sería desahogada en esta instancia, por causas imputables a la parte oferente.**

Por otra parte, con fundamento en los artículos 186, 242 y 571 del Código de Procedimientos Civiles, en relación con los artículos 325, 330, 331 Bis y 333 del Código Civil, ambos del Estado, esta juzgadora para conocer los ingresos actuales del demandado, de manera oficiosa ordenó recabar diversos informes a cargo del Instituto Mexicano del Seguro Social, Administración Desconcentrada de Recaudación Aguascalientes "1", Secretaría de Finanzas del Estado, Secretaría de Finanzas del Municipio de Aguascalientes y Dirección del Registro Público de la Propiedad y del Comercio del Estado, de los cuales aportan datos al expediente, los siguientes:

a) Informe rendido por la licenciada ++++++, Encargada del Departamento Contencioso del ++++++ de fecha cinco de marzo de dos mil veintiuno, visible a foja ciento trece de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido emitido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se tiene por demostrado que el demandado ++++++, **es una persona apta para trabajar, pues cuenta con registro ante dicho instituto**, pero fue dado de baja del sistema de asegurados el dieciocho de abril de dos mil

b) Informe rendido por la L.A.G.F. ++++++, Jefe de Departamento de Asistencia al Contribuyente de la ++++++, de fecha cinco de marzo de dos mil veintiuno, visible a fojas ciento cuatro y ciento cinco de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un

servidor público en el ejercicio de sus funciones, con el cual se tiene por demostrado que se encontró **un vehículo** a nombre del demandado +++++-marca Nissan, línea +++++, modelo +++++, con número de serie +++++-.

c) Informe rendido por la licenciada +++++, Jefa de Departamento de +++++, de fecha cinco de marzo de dos mil veintiuno, visible a foja ciento siete de los autos, cuyo valor probatorio es pleno, conforme a lo dispuesto por los artículos 281 y 341 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, al haber sido expedido por un servidor público en ejercicio de sus funciones, con el cual se tiene por demostrado que a nombre del demandado++++ se localizó como de su propiedad **un inmueble** ubicado en el Lote +++++de la manzana +++++, fraccionamiento +++++, inscrito en el libro +++++, registro +++++, Sección +++++ de +++++, folio real +++++.

V.- De esta manera, se procede al estudio de la acción de alimentos definitivos reclamados por +++++por su propio derecho, estableciéndose que el fundamento de los alimentos es el derecho a la vida que tiene toda persona, pues conforme a lo dispuesto por el artículo 330 del Código Civil en el Estado, para el caso de los cónyuges, comprenden comida, vestido, habitación y asistencia en casos de enfermedad.

Por su parte, el artículo 324 del código sustantivo civil del Estado, señala:

"Los cónyuges deben darse alimentos. La ley determinará cuándo queda subsistente esta obligación en los casos de divorcio y otros que la misma ley señale."

Así mismo, el artículo 333 del Código Civil del Estado, dice que:

“Los alimentos han de ser proporcionados a la posibilidad del que debe darlos y a la necesidad del que debe de recibirlos”.

De esta manera, esta juzgadora considera que es procedente la acción de alimentos definitivos promovida por ++++++por su propio derecho, pues el demandado como cónyuge, tiene obligación de proporcionar alimentos, y existe la presunción a favor de la accionante de necesitar alimentos, pues en comparecencia de fecha cuatro de julio de dos mil dieciocho - conforme a lo dispuesto por el artículo 338 del Código de Procedimientos Civiles del Estado-, manifestó:

- a) Que solicita alimentos a cargo de su cónyuge ++++++.
- b) Al expresar sus generales, refirió contar con cincuenta años de edad, dedicarse a las labores propias del hogar, con grado de estudios de secundaria.
- c) Que durante el tiempo que la actora y su esposo vivieron juntos, era este último quien se encargaba de cubrir las necesidades de su esposa, y desde que se separaron, dejó de hacerse cargo de sus obligaciones alimentarias.
- d) Que la actora no trabaja, debido a su situación de salud; situación que le impide realizar alguna actividad que le genere ingresos.

En tal sentido, esta autoridad concluye que ++++++, no trabaja, pues se dedica a las labores propias del hogar, padece una enfermedad y al referir que su esposo se encargaba de cubrir sus necesidades, se presume que en su matrimonio esa fue la

forma en que se distribuyó la carga de contribuir al sostenimiento del hogar y por ende, **existe la presunción a su favor de necesitar alimentos de su cónyuge.**

Ahora, de las constancias que obran en autos, no se desprende que ++++++ cumpliera, antes de la promoción del juicio, **en forma oportuna y completa**, con su deber de proporcionar alimentos a su cónyuge ++++++, y por ende acreditado el derecho y necesidad que tiene la actora para recibir alimentos y el incumplimiento por parte del deudor alimentario, con fundamento en lo dispuesto por los artículos 161, 324, 330 y 331 del Código Civil del Estado, se declara procedente la acción de alimentos hecha valer en juicio.

A la anterior consideración, sirve de apoyo legal, por su argumento rector la tesis de jurisprudencia sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, Octava Época, consultable en el Semanario Judicial de la Federación, Tomo VII, Abril de 1991, tesis VI.3o.249 C, página 142 que dice:

“ALIMENTOS, CARGA DE LA PRUEBA (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE PUEBLA). Conforme a lo dispuesto en el artículo 1144 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, aplicado por analogía para la condena al pago de alimentos definitivos, se necesita: "I. Que se exhiban documentos comprobantes del parentesco del matrimonio, el testamento o el contrato en el que conste la obligación de dar alimentos; II. Que se acredite la necesidad que haya de los alimentos; III. Que se justifique la posibilidad económica del demandado.". De tales elementos se deduce que corresponde al acreedor alimenticio demostrar el primero y el tercero, es decir el derecho que tiene a percibir alimentos y la posibilidad económica que tiene el demandado para proporcionarlos; no así probar el segundo de dichos elementos, esto es, la necesidad que haya de los alimentos, toda vez que tiene esa presunción a su favor y dejarle la carga de la prueba sería obligarlo a probar hechos negativos, lo cual es ilógico y antijurídico, por lo que en este caso la carga de la prueba corresponde al deudor”.

Luego, si tratándose del pago de alimentos debe respetarse el criterio de proporcionalidad contenido en el artículo 333 del Código Civil del Estado, de dicho precepto se desprende que esa proporcionalidad resulta de tomar en consideración dos extremos fundamentales, a saber:

1.- La necesidad de quien debe recibir alimentos, y

A).-Con el atestado del Registro Civil relativo al matrimonio de los litigantes, queda plenamente demostrado que la actora es acreedora alimentaria de su cónyuge +++++.

B).-En lo relativo a la necesidad de la acreedora alimentaria virtud a los conceptos que señala el artículo 330 del Código Civil del Estado, esta autoridad estima que esos requerimientos en el caso que nos ocupa, se concretizan en los aspectos siguientes:

En lo referente a la comida es indudable que la acreedora alimentaria requiere de una alimentación balanceada y para obtenerla es indispensable que se le proporcionen los recursos económicos suficientes para su alimentación, derecho a que tiene todo ser humano.

En lo relativo al vestido, es indudable que la acreedora alimentaria necesita de ropa para usar en su vida ordinaria y variable según las estaciones del año, por lo que se deduce que requiere de ropa como chamarras, suéteres, playeras, pantalones, ropa deportiva, ropa interior, tenis, zapatos, huaraches, pantuflas, sandalias, todos ellos implementos de vestido que reportan diferentes precios que han aumentado con el costo de la

vida, elementos que se deben de tomar en consideración para el otorgamiento de la pensión.

En lo tocante a la habitación, debe estimarse que el lugar donde vive genera gastos respecto de los cuales deben contribuir relativos a luz, agua y gas, así como de mantenimiento de dicho inmueble, conceptos para cuya satisfacción es indispensable que la acreedora alimentaria cuente con recursos económicos, a fin de satisfacer los mismos, existiendo la presunción de que los gastos por los conceptos referidos se realizan en forma permanente y continua.

Por lo que respecta a la asistencia en caso de enfermedad de la acreedora alimentaria, debe considerarse que requiere de asistencia médica tanto en el caso de que su salud se vea afectada por una enfermedad leve o una grave y aún en el supuesto de que sufran algún accidente que pusiera en peligro sus vidas.

En virtud de lo expuesto, queda plenamente demostrada la necesidad alimentaria de ++ +++ y que para su satisfacción, es menester que el demandado le otorgue una pensión alimenticia con carácter definitivo que sea suficiente para satisfacer todas y cada una de sus necesidades.

2.- La posibilidad del que debe darlos.

Por lo que respecta a la posibilidad del deudor alimentista ++++++, no está demostrada su capacidad económica, pues la actora en contravención a lo dispuesto por el artículo 235 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, **no** ofreció

pruebas idóneas y conducentes con las cuales se demostrara a cuánto ascienden los ingresos actuales del demandado.

Sin embargo, esta juzgadora advierte que con los informes valorados con antelación, se demostró que el demandado sí tiene posibilidad económica de proporcionar alimentos a su cónyuge +++++, **pues es una persona capaz de emplearse en alguna actividad remunerada**, pero como se desconoce la cantidad líquida de dicha capacidad *–no se demostró el monto de los **ingresos actuales** que percibe el deudor alimentario–*, se toma como base para el otorgamiento de la pensión alimenticia definitiva solicitada por +++++por su propio derecho, como medida básica de subsistencia, el ingreso mínimo que recibe un trabajador general, en este caso, la cantidad equivalente al monto de **un salario mínimo**, en forma diaria y vigente para el Estado de Aguascalientes, pagaderos en forma mensual *–treinta días–*, esto es, la cantidad de CUATRO MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y UN PESOS MONEDA NACIONAL; en el entendido, que el salario mínimo vigente en el Estado de Aguascalientes, a partir del uno de enero de dos mil veintiuno, es a razón de ciento cuarenta y un pesos con setenta centavos moneda nacional y deberá actualizarse conforme a los incrementos del salario de referencia.

Al respecto, sirve de apoyo legal, por su argumento rector, la tesis de jurisprudencia sustentada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Séptimo Circuito, consultable en el Semanario Judicial de la Federación y su

Gaceta, Novena Época, Tomo XXIV, Tesis VII.3o.C.66 C, página mil ciento treinta y tres, que es del rubro y texto siguiente:

“ALIMENTOS. CUANDO NO EXISTE MEDIO DE CONVICCIÓN QUE EVIDENCIE A CUÁNTO ASCIENDEN LOS INGRESOS DEL OBLIGADO A PROPORCIONARLOS, LA AUTORIDAD RESPONSABLE DEBE FIJAR DISCRECIONALMENTE EL MONTO DE LA PENSIÓN TOMANDO COMO BASE, POR LO MENOS, UN SALARIO MÍNIMO DIARIO (LEGISLACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ). La circunstancia de que en autos del juicio natural, no haya quedado demostrada la capacidad económica del deudor alimentista, ante la falta de justificación por parte de la acreedora alimentaria de que aquél es propietario de un negocio, si bien es verdad que no constituye motivo suficiente para relevarlo de su obligación alimentaria, no menos lo es que, de conformidad con el artículo 242 del Código Civil del Estado de Veracruz que prevé que los alimentos han de ser proporcionados de acuerdo a la posibilidad del que debe darlos y a la necesidad de que debe recibirlos, para que esta medida resulte justa y equitativa, al no existir en el sumario medio de convicción alguno que evidencie a cuánto ascienden los ingresos del obligado a proporcionar alimentos, la autoridad responsable, actuando dentro de los límites de la lógica y la razón, debe fijar discrecionalmente el monto de la pensión tomando como base, por lo menos, un salario mínimo diario, ya que en esas condiciones es el que se considera suficiente para sufragar los gastos elementales que comprende el concepto de alimentos”.

En el entendido, que la fijación de la pensión alimenticia con base en el salario mínimo general vigente en el Estado, no contraviene lo dispuesto por el artículo 123, Apartado A, fracción VI de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, pues dicho salario, según lo prevé el último párrafo del artículo 572 de la ley adjetiva civil del Estado, solo se toma como parámetro de ingresos del deudor alimentario, al desconocer el monto líquido de su capacidad económica actual.

VI.- De esta manera, con fundamento en el artículo 333 del Código Civil del Estado, esta juzgadora fija una pensión alimenticia definitiva por la cantidad de **DOS MIL QUINIENTOS**

PESOS MONEDA NACIONAL tomando en cuenta la base del salario mínimo para su fijación, y los hechos confesados por la actora en la solicitud de alimentos, valorados conforme a lo dispuesto por el artículo 338 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, en los cuales afirma que sus gastos mensuales ascienden a la cantidad de dos mil quinientos pesos moneda nacional; misma que el demandado +++++, deberá entregar mensualmente y por adelantado a +++++, pues se ha demostrado que tiene posibilidad económica, **ya que es una persona apta para laborar (física y mentalmente)**, aunado a que de las actuaciones se acredita plenamente el vínculo que existe entre el demandado y su esposa, teniendo por lo tanto +++++ el deber de contribuir para sus necesidades alimenticias, las cuales acorde al artículo 330 del Código Civil del Estado, comprenden comida, vestido, habitación y asistencia en caso de enfermedad; monto de la pensión alimenticia que se fija acorde el principio de proporcionalidad que previene el numeral citado, pues se considera que dicha cantidad de dinero, fijada sobre la base del salario mínimo es acorde a las necesidades de la acreedora alimentaria, para cubrir sus conceptos alimentarios y es proporcional a la posibilidad económica del deudor alimentario.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 573 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, **requiérase** a +++++ por el pago de la primera mensualidad alimenticia con carácter definitivo, por la cantidad de **DOS MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA NACIONAL**, y para que garantice las

subsecuentes y si no lo hace al momento de la diligencia, procédase al embargo de bienes bastantes a garantizarlos, **facultándose al Ministro Ejecutor de la adscripción** para la práctica de la diligencia.

vii. Por último, esta juzgadora no hace especial condena al pago de gastos y costas en perjuicio del demandado, pues con fundamento en los artículos 128 y 129 del Código de Procedimientos Civiles, en relación con los numerales 324, 325, 330 y 333 del Código Civil, ambos del Estado, la acción de alimentos debe ser decidida necesariamente por la autoridad judicial, aunado a que el demandado ++++++no compareció a juicio.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, se resuelve:

PRIMERO.- Se declara que la actora ++++++por su propio derecho, acreditó la acción de alimentos definitivos, mientras que el demandado ++++++no contestó la demanda instada en su contra.

SEGUNDO.- Se condena a ++++++ pagar a la actora ++++++, una pensión alimenticia definitiva, de manera mensual y por adelantado, por la cantidad de **DOS MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA NACIONAL.**

TERCERO.-Considerando que el demandado no labora para algún patrón, empresa o institución determinada, requiérase a ++++++, por el pago de la primera mensualidad alimenticia con carácter definitivo, por la cantidad de **DOS MIL QUINIENTOS PESOS MONEDA NACIONAL**, y para que garantice las subsecuentes y si no lo hace al momento de la diligencia,

procedase al embargo de bienes bastantes a garantizarlos, **facultándose al Ministro Ejecutor de la adscripción** para la práctica de la diligencia.

CUARTO.- No se hace especial condena al pago de gastos y costas en perjuicio del demandado.

QUINTO.- En términos de lo previsto en el artículo 73 fracción II, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, misma que fue publicada en el Diario Oficial de la Federación el día trece de agosto de dos mil veinte, **se ordena se proceda a la elaboración y publicación de la versión pública de la presente sentencia**, siguiendo lo establecido en los Lineamientos para la Elaboración de Versiones Públicas de Sentencias y Resoluciones dictadas por los Juzgados y Salas del Poder Judicial del Estado de Aguascalientes.

SEXTO.- Notifíquese personalmente.

ASÍ, lo resolvió y firma la licenciada **MARÍA DEL ROCIO FRANCO VILLALOBOS**, Jueza Quinto de lo Familiar del Primer Partido Judicial del Estado, ante la licenciada **ALMA SILVA GARCÍA**, Secretaria de Acuerdos que autoriza.- Doy fe.

La presente resolución se publica en Lista de Acuerdos de fecha treinta y uno de mayo de dos mil veintiuno, lo que hace constar la licenciada **ALMA SILVA GARCÍA**, Secretaria de Acuerdos de este juzgado.- Conste.

